

**KARTA PRZEDMIOTU DLA NABORU 2023/2024**  
**FORMA STUDIÓW: STACJONARNA/NIESTACJONARNA**

**INFORMACJE OGÓLNE**

**1. Nazwa przedmiotu** Seminarium magisterskie

**2. Nazwa kierunku** Informatyka

**3. Poziom studiów** studia drugiego stopnia

**4. Liczba punktów ECTS** 12

**5. Liczba godzin w semestrze**

semestr	w	Ćw S/NS	lab/lek	prj/zp	prk
II		30/18			
III		30/18			

**6. Język wykładowy** polski

**7. Wykładowca – prowadzący seminarium:** dr inż. Tomasz Grudniewski, dr inż. Marta Chodyka, dr inż. Marcin Klimek

**promotorzy:** prof. dr hab. Vladimir Golovko, dr inż. Tomasz Grudniewski, dr inż. Marta Chodyka, dr inż. Marcin Klimek, dr inż. Jakub Smółka

**INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE**

**8. Wymagania wstępne**

1. Zaawansowana wiedza z zakresu metod i narzędzi informatycznych
2. Zaawansowane umiejętności posługiwania się sprzętem komputerowym

**9. Cele przedmiotu**

- C1 Zapoznanie studentów z planowaniem pracy dyplomowej, jej specyfiką i sposobami oceny stanu wiedzy
- C2 Zapoznanie studentów ze standardami prawa własności intelektualnej przy realizacji pracy dyplomowej i badaniem antyplagiatowym pracy
- C3 Zapoznanie studentów z procedurami związanymi z przygotowaniem do egzaminu dyplomowego, opracowaniem edytorskim pracy dyplomowej, dbałością o technikę pisania
- C4 Wykonanie zadania sformułowanego w pracy dyplomowej i ćwiczenia z prezentacji jasnej i swobodnej prezentacji osiągniętych celów/ realizacji zadanego problemu

**10. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych**

Student, który zaliczył przedmiot:	odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się
------------------------------------	---

**UMIEJĘTNOŚCI**

EU01	Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę poprzez właściwy dobór źródeł pozyskiwać informacje z literatury, baz danych i innych źródeł, dokonywać interpretacji, krytycznej analizy i syntezy źródeł literaturowych, opracować dokumentację dotyczącą realizacji zadania inżynierskiego	K_U01
EU02	Potrafi dobierać odpowiednie komponenty projektowe, systemy i układy, dokonywać oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji	K_U03
EU03	Potrafi formułować i testować hipotezy związane z problemami wdrożeniowymi	K_U04

EU04	Potrafi wykonać zadanie projektowe o charakterze konstrukcyjnym, technologicznym, eksperymentalnym i prezentować wyniki swojej pracy	K_U02
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
EU05	Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu	K_K01
<b>11. Treści programowe</b>		
<b>Forma zajęć – praktyka zawodowa</b>		
Semestr II		
1. Opracowanie teoretycznych podstaw pracy wraz z analizą metod formułowania i weryfikacji hipotez dotyczących problematyki wdrożeniowej.		
2. Selekcja odpowiednich źródeł literaturowych.		
3. Opracowanie pierwszego rozdziału części teoretycznej pracy magisterskiej.		
4. Wybór adekwatnych komponentów projektowych systemów i układów na potrzeby pracy dyplomowej.		
5. Analiza struktury pracy.		
6. Przygotowanie teoretycznej części pracy.		
Semestr III		
7. Opracowanie praktycznej (projektowej) części pracy.		
8. Omówienie metod prezentacji wyników badań.		
9. Analiza zasad funkcjonowania Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.		
10. Omówienie procesu recenzowania pracy.		
<b>12. Narzędzia/metody dydaktyczne</b>		
1. Dyskusja indywidualna z promotorem		
2. Dyskusja w grupie z prowadzącym zajęcia		
3. Konsultacje		
4. Prezentacje multimedialne		
<b>13. Sposoby oceny (częstkowe, końcowe )</b>		
1. Dyskusja, prelekcja		
2. Ocena prac pisemnych		
<b>14. Obciążenie pracą studenta</b>		
Forma aktywności		liczba godzin S/NS
1. Zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela oraz konsultacje		80/60
2. Nakład pracy studenta		160/190
	suma	240
	liczba punktów ECTS	12
<b>15. Literatura</b>		
Literatura podstawowa:		
1. Radosław Zenderowski, <i>Praca magisterska : przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej</i> / Warszawa : "CeDeWu", 2022		
2. Pawlik Kazimierz, Zenderowski Radosław, <i>Dyplom z Internetu : jak korzystać z Internetu pisząc prace dyplomowe?</i> , Warszawa: CeDeWu Wydawnictwa Fachowe, 2013		
3. Kozłowski Remigiusz, <i>Praktyczny sposób pisania prac dyplomowych z wykorzystaniem programu komputerowego i Internetu</i> . Warszawa Oficyna Wolters Kluwer Business, 2009		
4. Tomasz Grudniewski, Marta Chodyka, <i>Praktyczny skrypt o pisaniu inżynierskiej pracy dyplomowej</i> , Wyd. PSW w Białej Podlaskiej, 2021		
5. Zasady pisania pracy dyplomowej Wydziału Nauk Technicznych ABNS w Białej Podlaskiej		
Literatura uzupełniająca:		

1. Grzybowski Paweł, Sawicki Krzysztof, *Pisanie prac i sztuka ich prezentacji*, Kraków Oficyna Wydawnicza Impuls, 2010
2. Wojciechowska Renata, *Przewodnik metodyczny pisania pracy dyplomowej*, Warszawa Difin, 2010
3. Dudziak Arkadiusz, Żejmo Agnieszka, *Redagowanie prac dyplomowych: wskazówki metodyczne dla studentów*, Warszawa Difin, 2008
4. Bielec Ewa, Bielec Janusz, *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Wydawnictwo EJB, Wydawnictwo Arkadiusz Wingert, 2004

## 16. Formy oceny – szczegóły

Warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu:

Zajęcia kończą się zaliczeniem z oceną w każdym semestrze. **Ocena końcowa jest średnią arytmetyczną ocen prowadzącego seminarium i promotora. Jeżeli któraś z ocen jest niedostateczna to ocena końcowa jest niedostateczna.**

Procentowa skala ocen: 100% – 90% = 5,0

89% – 85% = 4,5

84% – 75% = 4,0

74% – 68% = 3,5

67% – 51% = 3,0

50% – 0% = 2,0

W przypadku nieobecności lub otrzymania oceny negatywnej student może zaliczyć treści programowe w terminie poprawkowym wyznaczonym przez prowadzącego zajęcia.

Semestr II – (*Ocena prowadzącego seminarium*) przygotowanie podstaw teoretycznych pracy, w tym analiza metod formułowania i weryfikacji hipotez dotyczących problematyki wdrożeniowej, dobór źródeł literaturowych, przygotowanie i wygłoszenie referatu, aktywność na zajęciach, (*Ocena promotora pracy*) przygotowanie części teoretycznej pracy:

- Ocena 5,0 – kompletna, poprawna redakcyjnie część teoretyczna pracy poparta prawidłowo cytowanym, aktualnym piśmiennictwem (minimum 30 pozycji – w tym obcojęzyczne), właściwa analiza metod formułowania i weryfikacji hipotez dotyczących problematyki wdrożeniowej, prawidłowa ocena ilościowa i jakościowa badanych zmiennych, prawidłowo uzasadniony plan pracy, właściwa prezentacja wyników,
- Ocena 4,5 / 4,0 – poprawna redakcyjnie / wymagająca niewielkich korekt językowych część teoretyczna pracy poparta prawidłowo cytowanym, aktualnym piśmiennictwem (minimum 30 pozycji – w tym obcojęzyczne), właściwa analiza metod formułowania i weryfikacji hipotez dotyczących problematyki wdrożeniowej, ocena ilościowa i jakościowa badanych zmiennych, prawidłowo uzasadniony plan pracy, właściwa prezentacja wyników,
- Ocena 3,5 / 3,0 – część teoretyczna pracy wymaga zasadnych / znaczących uzupełnień i korekt, zbiór piśmiennictwa ubogi (głównie podręczniki), wymagająca niewielkich / znacznych korekt analiza metod formułowania i weryfikacji hipotez dotyczących problematyki wdrożeniowej, projekt badań nie w pełni zrealizowany, wymagająca poprawy plan pracy, wymagająca korekty prezentacja wyników,
- Ocena 2,0 – brak precyzyjnie określonego obszaru i problematyki badań, brak pełnego przeglądu piśmiennictwa w przedmiocie badań, część teoretyczna pracy wymaga istotnych uzupełnień i korekt, brak planu badań.

Semestr III – (*Ocena prowadzącego seminarium*) przedstawienie wyników pracy z analizą metod formułowania i weryfikacji hipotez dotyczących problematyki wdrożeniowej z wnioskami w formie prezentacji na forum grupy seminaryjnej, aktywność na zajęciach, (*Ocena promotora pracy*) ocena końcowa pracy magisterskiej:

- Ocena 5,0 – kompletna, poprawna redakcyjnie część teoretyczna i część projektowa pracy, prawidłowa ocena ilościowa i jakościowa badanych zmiennych, właściwa prezentacja wyników,
- Ocena 4,5 / 4,0 – poprawna redakcyjnie / wymagająca niewielkich korekt językowych część teoretyczna i część projektowa pracy, prawidłowa ocena ilościowa i jakościowa badanych zmiennych, właściwa prezentacja wyników,

- Ocena 3,5 / 3,0 – część teoretyczna i przygotowana część projektowa pracy wymaga zasadnych / znaczących uzupełnień i korekt, wymagająca znacznych korekt ocena ilościowa i jakościowa badanych zmiennych, właściwa prezentacja wyników,
- Ocena 2,0 – praca nie została złożona w wymaganym terminie, cel badawczy nie został osiągnięty, praca zawiera niedopuszczalne błędy redakcyjne lub stwierdzono w niej plagiat.

Semestr VII – (*Ocena prowadzącego seminarium*) przedstawienie wyników pracy z wnioskami w formie prezentacji na forum grupy seminaryjnej, aktywność na zajęciach, (*Ocena promotora pracy*) ocena końcowa pracy dyplomowej.

- Ocena 5,0 – praca spełnia wszystkie kryteria kompletności, a zamierzony cel został w pełni osiągnięty. Tekst jest nienaganny pod względem technicznym, zawiera właściwe odniesienia do literatury, w tym obcojęzycznej oraz odpowiednio sformułowane wnioski,
- Ocena 4,5 / 4,0 – praca spełnia prawie wszystkie kryteria kompletności, a zamierzony cel został osiągnięty. Tekst jest poprawny pod względem technicznym, zawiera właściwe odniesienia do literatury, w tym obcojęzycznej oraz odpowiednio sformułowane/ ogólne wnioski,
- Ocena 3,5 / 3,0 – praca spełnia część kryteriów kompletności, a zamierzony cel nie został w pełni osiągnięty. Tekst jest dopuszczalny pod względem technicznym, zawiera odniesienia do literatury oraz ogólne wnioski/ nie zawiera w pełni właściwych wniosków,
- Ocena 2,0 – praca nie została złożona w wymaganym terminie, cel badawczy nie został osiągnięty, praca zawiera niedopuszczalne błędy redakcyjne lub stwierdzono w niej plagiat.

**Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:**

Umiejętności: bieżące przygotowanie do zajęć, aktywność na zajęciach, przygotowanie pracy inżynierskiej, przedstawienie metod rozwiązywania zadań inżynierskich oraz projekt inżynierski i prezentacje multimedialne na wybrany temat.

Kompetencje społeczne: samoocena wiedzy i odbieranych treści, dyskusja, prezentowanie opinii.

**17. Inne przydatne informacje o przedmiocie**

1. Bezpośrednich informacji o problematyce zajęć i treściach programowych udziela Prowadzący w trakcie zajęć i podczas konsultacji
2. Zajęcia odbywać się będą w Akademii Białskiej Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II lub na platformie e-learningowej
3. Zajęcia odbywać się będą zgodnie z aktualnym planem zajęć
4. Konsultacje odbywać się będą zgodnie z obowiązującym terminarzem