

KARTA PRZEDMIOTU DLA NABORU 2021/2022**FORMA: STUDIA STACJONARNE****INFORMACJE OGÓLNE****1. Nazwa przedmiotu** Seminarium dyplomowe**2. Nazwa kierunku** Informatyka**3. Poziom studiów** studia pierwszego stopnia**4. Liczba punktów ECTS** 18**5. Liczba godzin w semestrze**

semestr	w	ćw	lab/lek	prj/zp	pws	prk
V		15				
VI		30				
VII		30				

6. Język wykładowy polski**7. Wykładowca – prowadzący seminarium:** dr inż. Tomasz Grudniewski, dr inż. Marta Chodyka, dr inż. Marcin Klimek**promotorzy:** prof. dr hab. Vladimir Golovko, dr inż. Tomasz Grudniewski, dr inż. Marta Chodyka, dr inż. Marcin Klimek, dr inż. Jakub Smółka**INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE****8. Wymagania wstępne**

1. Zaawansowana wiedza z zakresu metod i narzędzi informatycznych
2. Zaawansowane umiejętności posługiwania się sprzętem komputerowym

9. Cele przedmiotu

- C1 Zapoznanie studentów z planowaniem pracy dyplomowej, jej specyfiką i sposobami oceny stanu wiedzy
- C2 Zapoznanie studentów ze standardami prawa własności intelektualnej przy realizacji pracy dyplomowej i badaniem antyplagiatowym pracy
- C3 Zapoznanie studentów z procedurami związanymi z przygotowaniem do egzaminu dyplomowego, opracowaniem edytorskim pracy dyplomowej, dbałością o technikę pisania
- C4 Samodzielne lub zespołowe wykonanie zadania sformułowanego w pracy dyplomowej i ćwiczenia w prezentacji jasnej i swobodnej prezentacji osiągniętych celów/ realizacji zadanego problemu

10. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

Student, który zaliczył przedmiot:	odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się
------------------------------------	---

UMIEJĘTNOŚCI

EU01 Potrafi opisać i ocenić podstawowe formy zapisu wiedzy

EU02 Definiuje i ocenia zasady korzystania z dorobku innych

EU03 Potrafi oceniać i właściwie wykorzystać zasoby literatury, z uwzględnieniem prawa własności intelektualnej

EU04 Potrafi wykonać zadanie projektowe o charakterze konstrukcyjnym, technologicznym, eksperymentalnym

EU05 Potrafi prezentować wyniki swojej pracy

EU06 Wykazuje szacunek dla prawa autorskiego

K_U01 K_U02 K_U03
K_U04 K_U06

11. Treści programowe	
Forma zajęć – praktyka zawodowa	
Semestr V	
1. Opracowanie teoretycznych podstaw pracy.	
2. Dobór źródeł literaturowych.	
3. Przygotowanie pierwszego rozdziału części teoretycznej pracy inżynierskiej.	
Semestr VI	
4. Dobór odpowiednich komponentów projektowych systemów i układów do pracy dyplomowej.	
5. Omówienie konstrukcji pracy.	
6. Przygotowanie części teoretycznej pracy	
7. Przygotowanie części praktycznej pracy.	
Semestr VII	
8. Omówienie metod prezentacji wyników badań.	
9. Analiza zasad funkcjonowania Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.	
10. Omówienie procesu recenzowania pracy.	
12. Narzędzia/metody dydaktyczne	
1. Dyskusja indywidualna z promotorem pracy i prowadzącym seminarium	
2. Dyskusja w grupie z prowadzącym seminarium	
3. Konsultacje	
4. Prezentacje multimedialne	
13. Sposoby oceny (częstkowe, końcowe)	
1. Dyskusja, prelekcja	
2. Ocena prac pisemnych	
14. Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	liczba godzin
1. Zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela oraz konsultacje	100
2. Nakład pracy studenta	350
suma	450
liczba punktów ECTS	18
15. Literatura	
Literatura podstawowa:	
1. Tomasz Grudniewski, Marta Chodyka, <i>Praktyczny skrypt o pisaniu inżynierskiej pracy dyplomowej</i> , Wyd. PSW w Białej Podlaskiej, 2021	
2. Ladoński Wiesław, Urban Stanisław; <i>Poradnik dla autorów prac dyplomowych</i> : Wydawnictwo Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona, Legnica, 2016	
3. Pawlik Kazimierz, Zenderowski Radosław, <i>Dyplom z Internetu : jak korzystać z Internetu pisząc prace dyplomowe?</i> , Warszawa: CeDeWu Wydawnictwa Fachowe, 2013	
4. Rawa Tadeusz, <i>Metodyka wykonywania inżynierskich i magisterskich prac dyplomowych</i> , Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, 2012	
5. Gambarelli Gianfranco, Łucki Zbigniew, <i>Praca dyplomowa: zdobycie promotora, pisanie na komputerze, opracowanie redakcyjne, prezentowanie, publikowanie</i> , Wydawnictwa AGH, 2011	
6. Zasady pisania pracy dyplomowej Wydziału Nauk Technicznych ABNS w Białej Podlaskiej	
Literatura uzupełniająca:	
1. Grzybowski Paweł, Sawicki Krzysztof, <i>Pisanie prac i sztuka ich prezentacji</i> , Kraków Oficyna Wydawnicza Impuls, 2010	
2. Wojciechowska Renata, <i>Przewodnik metodyczny pisania pracy dyplomowej</i> , Warszawa Difin, 2010	
3. Dudziak Arkadiusz, Żejmo Agnieszka, <i>Redagowanie prac dyplomowych: wskazówki metodyczne dla studentów</i> , Warszawa Difin, 2008	
4. Kozioł Leszek, Muszyński Zenon, <i>Kompendium wiedzy o technice przygotowania pracy dyplomowej</i> , Wydawnictwo Małopolskiej Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Tarnowie, 2008	

16. Formy oceny – szczegóły

Warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu:

Zajęcia kończą się zaliczeniem z oceną w każdym semestrze. **Ocena końcowa jest średnią arytmetyczną ocen prowadzącego seminarium i promotora. Jeżeli któraś z ocen jest niedostateczna to ocena końcowa jest niedostateczna.**

Procentowa skala ocen: $100\% - 90\% = 5,0$

$89\% - 85\% = 4,5$

$84\% - 75\% = 4,0$

$74\% - 68\% = 3,5$

$67\% - 51\% = 3,0$

$50\% - 0\% = 2,0$

W przypadku nieobecności lub otrzymania oceny negatywnej student może zaliczyć treści programowe w terminie poprawkowym wyznaczonym przez prowadzącego zajęcia.

Semestr V – (*Ocena prowadzącego seminarium*) przygotowanie podstaw teoretycznych pracy, dobór źródeł literaturowych, przygotowanie i wygłoszenie referatu, aktywność na zajęciach, (*Ocena promotora pracy*) przygotowanie pierwszego rozdziału części teoretycznej pracy:

- Ocena 5,0 – kompletna, poprawna redakcyjnie część teoretyczna pracy poparta prawidłowo cytowanym, aktualnym piśmiennictwem (minimum 30 pozycji – w tym obcojęzyczne), prawidłowo uzasadniony plan pracy i wybór metod inżynierskich i technicznych problemu o charakterze praktycznym, bądź projektowym, zakończony proces gromadzenia danych i ich wstępna analiza, właściwa prezentacja wyników,
- Ocena 4,5 / 4,0 – poprawna redakcyjnie / wymagająca niewielkich korekt językowych część teoretyczna pracy poparta prawidłowo cytowanym, aktualnym piśmiennictwem (minimum 20 pozycji – w tym obcojęzyczne), prawidłowo uzasadniony plan pracy i wybór metod inżynierskich i technicznych problemu o charakterze praktycznym, bądź projektowym, zaawansowany proces gromadzenia danych i ich wstępna analiza, właściwa prezentacja wyników,
- Ocena 3,5 / 3,0 – część teoretyczna pracy wymaga zasadnych / znaczących uzupełnień i korekt, zbiór piśmiennictwa ubogi (głównie podręczniki), poprawnie uzasadniony plan pracy i wybór metod inżynierskich i technicznych problemu o charakterze praktycznym, bądź projektowym, rozpoczęty proces gromadzenia danych, poprawna prezentacja wyników,
- Ocena 2,0 – brak określenia części teoretycznej pracy, zbioru piśmiennictwa, brak uzasadnionego planu pracy i wyboru metod inżynierskich i technicznych problemu o charakterze praktycznym, bądź projektowym, niepoprawna prezentacja wyników.

Semestr VI – (*Ocena prowadzącego seminarium*), dobór odpowiednich komponentów projektowych systemów i układów do pracy dyplomowej, przygotowanie i wygłoszenie referatu, aktywność na zajęciach, (*Ocena promotora pracy*) omówienie konstrukcji pracy, przygotowanie części teoretycznej i praktycznej pracy:

- Ocena 5,0 – kompletna, poprawna redakcyjnie część teoretyczna i przygotowana część projektowa pracy, właściwy dobór komponentów projektowych systemów i układów do pracy dyplomowej, właściwa prezentacja wyników,
- Ocena 4,5 / 4,0 – poprawna redakcyjnie / wymagająca niewielkich korekt językowych część teoretyczna i przygotowana część projektowa pracy, właściwy dobór komponentów projektowych systemów i układów do pracy dyplomowej, właściwa prezentacja wyników,
- Ocena 3,5 / 3,0 – część teoretyczna i przygotowana część projektowa pracy wymaga zasadnych / znaczących uzupełnień i korekt, zasadny dobór komponentów projektowych systemów i układów do pracy dyplomowej, właściwa prezentacja wyników,
- Ocena 2,0 – brak określenia części teoretycznej lub projektowej pracy, niezasadny dobór komponentów projektowych systemów i układów do pracy dyplomowej, niepoprawna prezentacja wyników.

Semestr VII – (*Ocena prowadzącego seminarium*) przedstawienie wyników pracy z wnioskami w formie prezentacji na forum grupy seminaryjnej, aktywność na zajęciach, (*Ocena promotora pracy*) ocena końcowa pracy dyplomowej.

- Ocena 5,0 – praca spełnia wszystkie kryteria kompletności, a zamierzony cel został w pełni osiągnięty. Tekst jest nienaganny pod względem technicznym, zawiera właściwe odniesienia do literatury, w tym obcojęzycznej oraz odpowiednio sformułowane wnioski,

- Ocena 4,5 / 4,0 – praca spełnia prawie wszystkie kryteria kompletności, a zamierzony cel został osiągnięty. Tekst jest poprawny pod względem technicznym, zawiera właściwe odniesienia do literatury, w tym obcojęzycznej oraz odpowiednio sformułowane/ ogólne wnioski,
- Ocena 3,5 / 3,0 – praca spełnia część kryteriów kompletności, a zamierzony cel nie został w pełni osiągnięty. Tekst jest dopuszczalny pod względem technicznym, zawiera odniesienia do literatury oraz ogólne wnioski/ nie zawiera w pełni właściwych wniosków,

Ocena 2,0 – praca nie została złożona w wymaganym terminie, cel badawczy nie został osiągnięty, praca zawiera niedopuszczalne błędy redakcyjne lub stwierdzono w niej plagiat.

Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:

Umiejętności: bieżące przygotowanie do zajęć, aktywność na zajęciach, przygotowanie pracy inżynierskiej, przedstawienie metod rozwiązywania zadań inżynierskich oraz projekt inżynierski i prezentacje multimedialne na wybrany temat.

17. Inne przydatne informacje o przedmiocie

1. Bezpośrednich informacji o problematyce zajęć i treściach programowych udziela prowadzący w trakcie zajęć i podczas konsultacji
2. Zajęcia odbywać się będą w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II
3. Zajęcia odbywać się będą zgodnie z aktualnym planem zajęć
4. Konsultacje odbywać się będą zgodnie z obowiązującym terminarzem